

## ПРОТОКОЛ

### засідання атестаційної комісії

18 березня 2025 року

№ 7

### Козівський опорний заклад загальної середньої освіти – ліцей імені Михайла Гаврилка при Львівському національному університеті імені Івана Франка

Присутні: Клепуц Оксана Миколаївна, Диркавець Наталія Степанівна, Бутчак Оксана Михайлівна, Огородник Віра Ярославівна, Кіраль Лідія Михайлівна, Корчинський Ярослав Євгенович, Климаш Марія Михайлівна

Відсутні: 0

Запрошені: 0

#### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Визначення порядку голосування (відкрито чи таємно).
2. Прийняття рішень про відповідність чи не відповідність займаній посаді, присвоєння, підтвердження кваліфікаційних категорій та педагогічних звань.
3. Різне.

#### СЛУХАЛИ:

1. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала обрати відкриту форму голосування.

2. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді заступника директора Матолінець Надії Іванівни.

2.1 Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка внесла пропозицію : Матолінець Н.І. відповідає займаній посаді.

3. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді вчителя математики Матолінець Н.І. та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

3.1 Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Матолінець Надія Іванівна, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

4. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді вчителя фізичного виховання, основ здоров'я та захисту України Борщука В.М. та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

4.1 Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Борщук Віктор Миколайович відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити звання «старший учитель» .

5. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК в пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді вчителя української мови літератури Бунак Т.В. та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

5.1 Бутчак Оксану Михайлівну, секретаря атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Бунак Тетяна Василівна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти звання «старший учитель».

6. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді вчителя математики Гоїнець О.М. та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

6.1 Огородник Віру Ярославівну, члена атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Гоїнець Ольга Миколаївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

7. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді вчителя початкових класів Марочканич О.В та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

7.1 Огородник Віру Ярославівну, члена атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Марочканич Ольга Василівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

8. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді асистента вчителя Осадца А.Б. та пропозицій членів АК щодо встановлення чи підтвердження тарифного розряду.

8.1 Климаш Марію Михайлівну, члена атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Осадца Антоніна Богданівна відповідає займаній посаді, присвоїти 12 тарифний розряд.

9. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності займаній посаді вчителя початкових класів Осадца А.Б. та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

9.1 Климаш Марію Михайлівну, члена атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Осадца Антоніна Богданівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

10. Клепуц Оксану Миколаївну, голову атестаційної комісії, яка запропонувала членам АК внести пропозиції щодо відповідності чи не відповідності вихователя Дубик О.І. та пропозицій членів АК щодо кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.


10.1 Кіраль Лідію Михайлівну, члена атестаційної комісії, яка внесла пропозицію: Дубик Оксана Іванівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

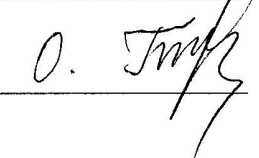
1. Обрати форму голосування відкрито.(за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували - 0)
2. Матолінець Надія Іванівна, заступник директора , відповідає займаній посаді(за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
3. Матолінець Надія Іванівна, вчитель математики, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
4. Осадца Антоніна Богданівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді, присвоїти 12 тарифний розряд. (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
5. Осадца Антоніна Богданівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії». (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
6. Марочканич Ольга Василівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії». (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
7. Дубик Оксана Іванівна, вихователь, відповідає займаній посаді встановити кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії». (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
8. Бунак Тетяна Василівна, вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти звання «старший учитель». (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
9. Борщук Віктор Миколайович, вчитель фізичної культури, основ здоров'я та захисту України, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити звання «старший учитель». (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )
10. Гоїнець Ольга Миколаївна, вчитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». (за – 7, проти – 0, утримались – 0, не голосували – 0 )

Голова атестаційної  
комісії

Секретар атестаційної  
комісії



---



Оксана КЛЕПУЦ

Оксана БУТЧАК